



Wetenschappelijke Advies Commissie Productverbetering

Oordeel inzake

Een ketenafpraak inzake cakes op margarine basis
(ingediend door VBZ, FNLI en CBL)

Utrecht, 7 april 2016
(laatst gewijzigd op 25 april 2016)

Inleiding

Het 'Een ketenafpraak inzake cakes op margarine basis' is beoordeeld door de Wetenschappelijke Adviescommissie Productverbetering (WAC) op 7 april 2016.

Het concept oordeel op basis van de discussie in de vergadering is aan de aanwezige commissieleden toegestuurd voor schriftelijke commentaar. Alle aanwezige leden hebben deze beoordeling op 29 april 2016 geaccordeerd.

Eén commissielid kon niet aanwezig zijn op de vergadering, maar heeft van tevoren een schriftelijk oordeel ingediend dat is meegenomen tijdens de discussie.

De beoordeling

Het voorstel is getoetst aan de hand van de toetsingscriteria uit de bijlage van de Terms of Reference. Het eindoordeel van de WAC staat op pagina 3.

1.1 De keuze van producten

De WAC heeft de manier waarop de keuze van producten is beschreven, beoordeeld als goed. Er is een duidelijke keuze gemaakt voor alleen margarine cakes. Roomboter varianten worden buiten beschouwing gelaten. Hoewel niet meteen duidelijk, wordt later in voorstel beschreven dat alle productvarianten op marginebasis in het voorstel zijn meegenomen (wat in de schappen ligt).

De inhoudelijke onderbouwing van de keuze heeft de WAC beoordeeld als matig. Er is een onderbouwing waarom roomboter buiten deze afspraak valt (zowel fabrikant als retail wil geen concessies doen in kwaliteit van die producten, roomboter is Unique Selling Point). Echter er had ook bij deze variant gekozen kunnen worden voor minder totaal vet of minder suiker (light versie). Het is jammer omdat de roomboter varianten daadwerkelijk het verschil kunnen maken.

1.2 Inzicht in de huidige samenstelling van de producten

De WAC heeft de manier waarop de samenstelling is beschreven, beoordeeld als matig tot goed. De samenstelling staat in de bijlage beschreven. Er ontbreekt informatie over enkelvoudig onverzadigd vet en meervoudig onverzadigd vet. De optie om vet te vervangen voor suiker voldoet niet aan de doelstelling van Akkoord.

De WAC heeft de manier waarop de huidige samenstelling is onderbouwd beoordeeld als goed. De onderbouwing is gebaseerd op de etiketinformatie van cakes die in de schappen liggen. Het gemiddelde gehalte verzadigd vet is hoger dan de NEVO waarde voor cake zonder roomboter (9,1 tov 7,6 g/100 gr voor verzadigd vet en 31,4 tov 27 g/100 g voor suiker).

1.3 *De mate van reductie*

De WAC heeft de manier waarop de mate van reductie is beschreven, beoordeeld als goed. Er is gekozen voor een duidelijke maximum norm. Het is voor de WAC echter niet duidelijk waarom gekozen is voor een nieuw gemiddelde van 8,5g en niet lager. Was dit het gevolg van een compromis?

De WAC heeft de mate van reductie van bijna 7% beoordeeld als matig. De onderbouwing vindt de WAC ook matig, omdat grotere stappen nodig zijn en ook haalbaar (immers 8 cakes hebben al een gehalte onder de 8,5 g). Voor de bedrijven die een grote stap moeten zetten, had gekozen kunnen worden voor een reductie in 2 fasen verspreid over de tijd.

1.4 *Het aantal te herformuleren producten*

De WAC heeft het aantal producten wat met dit voorstel geherformuleerd wordt, beoordeeld als goed. 44% van het aantal margarine cakes wordt geherformuleerd. Volgens de tabel zijn er toch 9 cakes met een gehalte boven de 9,1 gram in plaats van 8?

1.5 *Het marktaandeel van de te herformuleren producten binnen de productgroep*

Het gaat om alle aangeboden margarine cakes. Het is echter niet duidelijk hoe de verkoop/consumptie van deze cakes zich verhoudt tot de roomboter cakes. De WAC vindt het storend dat deze informatie niet gegeven wordt en heeft dit onderdeel daarom beoordeeld als matig.

De WAC heeft zelf cijfers verzameld: op basis van informatie uit VCP en NEVO wordt per persoon meer cake zonder roomboter gegeten (gemiddeld 1,2 g/dag) dan cake met roomboter (0,1 g/dag).

Tot slot: De WAC vraagt zich af of het niet misleidend is als de vulling niet wordt meegerekend in de berekening van het gehalte aan verzadigd vet.

1.6 *De bijdrage van de te herformuleren producten aan de inname*

Aangezien niet precies duidelijk is wat de verhouding is van verkoop/ consumptie tussen margarine cakes en roomboter cakes, kan niet goed worden vastgesteld wat de bijdrage is op de inname en dat beoordeelt de WAC als matig. Echter, er wordt beschreven dat dit beperkt is (5,8% incl. taarten en gebak) en daar is de WAC het mee eens. De WAC vindt het jammer dat er geen alternatief is geopperd voor het monitoren van verkoopvolumes, omdat het sinds kort niet meer gevolgd wordt.

1.7 *De historie van de productsamenstelling*

De WAC heeft de manier waarop de geschiedenis in productsamenstelling is beschreven, beoordeeld als matig. Activiteiten in het verleden zijn voornamelijk kwalitatief beschreven zonder onderbouwing met cijfers. Er ontbreekt informatie of het verzadigd vetgehalte van margarine cakes in het verleden is aangepast. De inhoudelijke onderbouwing is beoordeeld als zwak, omdat er weinig onderbouwing is met kritische succes of faalfactoren. Er is wel degelijk wat gebeurd op het gebied van cakes.

1.8 *Technologische aspecten:*

De WAC heeft de manier waarop de technologische aspecten zijn beschreven, beoordeeld als goed. Deze informatie is afkomstig uit een rapport van TNO. De onderbouwing vindt de WAC matig, omdat onduidelijk is hoe de fabrikanten het verlies aan volume gaan compenseren als de

hoeveelheid verzadigd vet omlaag is gebracht. De WAC maakt zich zorgen dat het suikergehalte omhoog zal gaan, zeker omdat daar in dit voorstel geen normen voor gesteld worden. De WAC adviseert de partijen dwingend om dit als voorwaarde mee te geven aan hun leden.

De WAC vindt de informatie dat huismerkproducten (en dus MKB) niet de mogelijkheid zouden hebben om gezondere producten te ontwikkelen in tegenstelling tot A-merken, merkwaardig. MKB zouden in haar ogen juist flexibeler zijn als het om herformulering gaat. Geldt dit stukje tekst wellicht alleen voor cakes of voor alle producten? Hoeveel ruimte is er voor vernieuwing bij MKB?

1.9 Veranderingen in de consumptie van de productgroep

De WAC heeft de manier waarop de informatie is beschreven, beoordeeld als matig tot goed, maar de onderbouwing als zwak tot matig. Er wordt niets gezegd over het effect op de consumptie. Er is geen goede onderbouwing. Genietmoment geldt voor meerdere producten. Er wordt gesproken over een stapsgewijze aanpassing, maar het tijdstraject is niet helder.

1.10 De bijdrage die het voorstel levert aan de verlaging van de inname van zout, verzadigd vet of suiker

De WAC kan niet goed beoordelen welke bijdrage dit voorstel levert aan de verlaging van de inname van verzadigd vet, vanwege onduidelijkheid in de verhouding margarine/roombotercakes. Er is geen doorrekening gemaakt.

EINDOORDEEL

Ambitie binnen de categorie

Het voorstel voor margarine cakes is **matig ambitieus**, aangezien het verzadigd vet gehalte met bijna 7% wordt gereduceerd en 44% van de margarine cakes die in de schappen ligt het gehalte aan verzadigd vet moet verlagen. Er zijn echter grotere stappen nodig en ook haalbaar.

Bijdrage van dit voorstel aan de doelstelling van het Akkoord

Niet te beantwoorden. De inschatting is dat de bijdrage aan een verminderde consumptie van verzadigd vet hoogstwaarschijnlijk zeer beperkt zal zijn, omdat het alleen de margarine cakes bevat.