



Wetenschappelijke Advies Commissie Productverbetering

Oordeel inzake

Zout en (deels) verzadigd vet in hartige droge snacks
(ingediend door FNLI, VBZ, CBL)

Utrecht, 7 april 2016
(laatst gewijzigd op 25 april 2016)

Inleiding

Het voorstel 'Zout en (deels) verzadigd vet in hartige droge snacks' is beoordeeld door de Wetenschappelijke Adviescommissie Productverbetering (WAC) op 7 april 2016.

Het concept oordeel op basis van de discussie in de vergadering is aan de aanwezige commissieleden toegestuurd voor schriftelijke commentaar. Alle aanwezige leden hebben deze beoordeling op 29 april 2016 geaccordeerd.

Eén commissielid kon niet aanwezig zijn op de vergadering, maar heeft van tevoren een schriftelijk oordeel ingediend dat is meegenomen tijdens de discussie.

De beoordeling

Het voorstel is getoetst aan de hand van de toetsingscriteria uit de bijlage van de Terms of Reference. Het eindoordeel van de WAC staat op pagina 3.

1.1 De keuze van producten

De WAC heeft zowel de manier waarop de keuze van producten is beschreven als de onderbouwing ervan, beoordeelt als matig. De genoemde subcategorie is duidelijk en significant wat betreft consumptie. Wel had de WAC graag een lijst gezien van producten (hebben we bij de screening ook gevraagd). Waar zijn de mais chips, zoals Dorito's? Onbekend is wat het consumptieaandeel is van de (sub)categorieën.

De WAC begrijpt de reden niet waarom sommige producten buiten het voorstel vallen. Waarom zouden ambachtelijke chips vanwege de productiemethode niet meegenomen kunnen worden? (Of zijn deze al minder zout? Of zijn ambachtelijke chips soms geen onderdeel van FNLI?). Waarom zitten de stapelchips paprika er niet gewoon bij en heeft de naturel variant inderdaad het hoogste aandeel? De WAC ziet de variatie in zoutgehalte juist als argument om zoutreducties door te voeren en producten juist wel mee te nemen. Wanneer worden de voorstellen voor pellet en geëxtrudeerde zoutjes en kroepoek verwacht? Dit wil de WAC later terugzien.

1.2 Inzicht in de huidige samenstelling van de producten

De WAC heeft de manier waarop de huidige samenstelling is beschreven, beoordeeld als matig tot goed. De categorie stapelchips ontbreekt in de bijlage (terwijl daar in de screening wel om gevraagd is), er staat in de figuren nog steeds toegevoegd zout terwijl het om het totale zoutgehalte gaat. De opmerking over verzadigd vet op de 1^e pagina van de bijlage, over de mededingingsafspraken, is voor de WAC niet duidelijk.

De inhoudelijke onderbouwing heeft de WAC beoordeeld als matig. Waarom zijn paprikachips zouter dan naturel chips, terwijl er al extra smaakcomponent is toegevoegd?

1.3 *De mate van reductie*

De WAC heeft de manier waarop de mate van reductie is beschreven, beoordeeld als goed. Er wordt een duidelijke norm gesteld.

De mate van reductie van 7-9% voor chips en 12-15% voor noten is door de WAC beoordeeld als matig tot goed. De overall reductie veronderstelt dat de goede varianten niet slechter worden.

De inhoudelijke onderbouwing is door de WAC beoordeeld als matig. De afweging waarom dit maximum wordt gesteld is niet duidelijk. Waarschijnlijk op basis van het huidige gemiddelde. Er zijn in grafiek diverse plateaus zichtbaar (is dit één bepaald soort/merk?), vooral bij noten. Waarom kan men dan niet nog lager met zout?

1.4 *Het aantal te herformuleren producten*

De WAC heeft het aantal producten wat met deze afspraak geherformuleerd wordt, beoordeeld als goed. Er wordt een substantieel deel van de producten aangepakt (een-derde tot zelfs meer dan de helft van de subcategorieën).

1.5 *Het marktaandeel van de te herformuleren producten binnen de*

De WAC kan hier geen oordeel over geven, aangezien dit niet kwantitatief kan worden afgeleid.

1.6 *De bijdrage van de te herformuleren producten aan de inname*

De WAC kan niet beoordelen welke bijdrage de te herformuleren producten hebben aan de inname. De partijen hebben zelf een heel globale inschatting gemaakt, maar dat kan niet worden geverifieerd. Uit de berekening lijkt dat de bijdrage laag is: de inname van zout uit de categorie van snacks zal verlagen van 0,20 g/d (nu) naar 0,19/dag (straks). Voor bepaalde doelgroepen zou het wel meer verschil kunnen maken, daarom zou opsplitsing naar bijv. leeftijd wenselijk zijn.

1.7 *De historie van de productsamenstelling*

De wijze waarop de informatie over de geschiedenis in productsamenstelling is door de WAC beoordeeld als matig. De beschreven reducties slaan deels niet terug op waar voorstel over gaat.

De inhoudelijke onderbouwing voor de historie is door de WAC beoordeeld als matig. De geleverde informatie is informatief, maar twee van de drie genoemde reducties zijn niet relevant in verhouding tot de subcategorieën waar het voorstel over gaat. Bovendien zijn deze cijfers afkomstig van 1 grote leverancier, en dus niet ketenbreed. Volgens een recent NVWA rapport (zoutmonitor 2015) is het zoutgehalte in chips & zoutjes met 10% gedaald. Als er 20% behaald is bij de gecoate noten, waarom kan de rest dit dan niet? De WAC mist een link tussen historie en de mate van reductie in dit voorstel.

1.8 *Technologische aspecten*

De manier waarop de technologische aspecten is beschreven, is door de WAC beoordeeld als zwak. Er ontbreekt informatie over de 4 categorieën waar dit voorstel over gaat. De tekst is niet afgemaakt, wat slordig en gehaast overkomt. Uitleg bij chips maakt niet echt goed duidelijk of het nu

makkelijker of moeilijker is om zoutgehalte te verlagen ten opzichte van de andere snacks.

Ook de inhoudelijke onderbouwing hiervan heeft de WAC beoordeeld als zwak. Als het voor aardappelchips gemakkelijker is, waarom is de reductie bij deze subcategorie dan niet groter? Dit lijkt met elkaar in tegenspraak en erg verdedigend geschreven. Stapelchips worden van deeg gemaakt en zouden lastiger te reduceren zijn.

1.9 Veranderingen in de consumptie van de productgroep

De WAC heeft de manier waarop de informatie is beschreven, beoordeeld als zwak. Op basis van deze informatie kan de WAC geen oordeel geven. Er is binnen deze categorie aardig wat ervaring met zoutverlaging. Door middel van marktonderzoek en ervaringen te delen binnen de branche (bijv. door de grootste leverancier die in 1.7 wordt aangehaald) kan wel degelijk een inschatting worden gemaakt wat de impact van een zoutreductie van bijv. 10% is op het aankoopgedrag.

1.10 De bijdrage die het voorstel levert aan de verlaging van de inname van zout, verzadigd vet of suiker

De WAC kan hier geen oordeel over geven.

EINDOORDEEL

Het is positief dat met dit voorstel het hart van de categorie wordt aangepakt, zoals de chips en de nootjes.

Ambitie van het voorstel binnen de categorie

Het voorstel voor hartige droge snacks is **matig ambitieus**, aangezien de reductie van het zoutgehalte van chips nog geen 10% is. Voor nootjes liggen de ambities wel wat hoger. Het is positief dat met de gestelde maximum normen een-derde tot meer dan de helft van de producten binnen deze categorie het zoutgehalte moet verlagen.

Bijdrage aan de doelstelling van het Akkoord

Er is **onvoldoende informatie** om een oordeel te geven over wat deze afspraak betekent voor de zoutinname van de Nederlandse bevolking. Op basis van de globale berekening van de partijen zal dit zeer beperkt zijn (0,01 g minder zout per dag). Echter, deze afspraak kan voor specifieke groepen met een hoge chips consumptie wel een belangrijke bijdrage leveren.